



**OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
SECȚIUNEA A**

Etapa locală, 16 februarie 2019

Clasa a IX-a

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

ATENȚIE! Lucrările în care eseul/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

SUBIECTUL I - 30 de puncte

1. Exemplificarea unei funcții a comunicării identificate în textele suport. 6 puncte
- exemplificare nuanțată, realizată prin referire la funcția comunicării cu exemple din texte: **6 puncte**; exemplificare ezitantă sau neconvingătoare prin referire la funcția comunicării: **3 puncte**; abordare schematică și ezitantă: **2 puncte**; simpla precizare: **1 punct**.

2. Prezentarea, cu exemple relevante, a rolului utilizării verbelor la timpurile prezent și imperfect 6 puncte

- prezentarea detaliată și nuanțată, prin evidențierea rolului verbelor la timpurile prezent și imperfect: **6 puncte**; prezentarea schematică, ezitantă sau neconvingătoare a rolului utilizării verbelor: **3 puncte**; încercarea de prezentare: **2 puncte**; simpla prezentare – **1 punct**.

3. Explicarea detaliată și nuanțată a semnificației interogațiilor retorice 6 puncte

- explicarea detaliată și nuanțată a semnificației interogațiilor retorice însoțită de exemple convingătoare: **6 puncte**; explicarea schematică, ezitantă și neînsoțită de exemple convingătoare: **3 puncte**; explicare prin raportare insuficientă la text: **2 puncte**; încercarea de explicare/ simpla precizare: **1 punct**.

4. Prezentarea viziunii lui Mircea Cărtărescu despre lumea jocurilor pe calculator 6 puncte

- comentarea detaliată și nuanțată a viziunii lui Mircea Cărtărescu asupra condiției scriitorului într-o lume a jocurilor pe calculator, însoțită de exemple convingătoare: **6 puncte**; comentarea schematică, ezitantă și neînsoțită de exemple convingătoare: **3 puncte**; comentare prin raportare insuficientă la text: **2 puncte**; încercarea de comentare/ simpla precizare: **1 punct**

5. Comentarea semnificației secvenței 6 puncte

-comentarea clară și nuanțată: **6 puncte**; comentarea schematică: **3 puncte**; încercarea de comentare: **1 punct**.

SUBIECTUL AL II-LEA (35 de puncte)

Conținut – 25 de puncte

1. Respectarea convențiilor specifice paginii de jurnal: **16 puncte** (câte 4 puncte pentru fiecare dintre elementele de acest fel care se regăsesc într-o pagină de jurnal, de exemplu: caracterul personal și confesiv, adecvarea conținutului de idei la cerință, modul de valorificare a talentului literar și a creativității, precizarea pretextului narativ sau confesiv);

2. Relevanța tematică a textului **4 puncte**

3. Originalitatea abordării cerinței **5 puncte**

Redactare – 10 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să se încadreze în limitele de cuvinte indicate și să se încadreze în subiectul propus.

Organizarea ideilor în scris: 2 puncte (existența celor trei părți componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie – **1 p.**; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, cu echilibru între cele trei componente, construcția paragrafelor subliniază ideile – **1 p.**).

Abilități de utilizare adecvată a convențiilor specifice tipului de text: 3 puncte (idei convingătoare, personale, adecvate, abilități de a formula judecăți de valoare, opinii,



evaluări relevante: **3 p./idei** parțial convingătoare, insuficient adecvate, formulare de judecăți parțial relevante: **1p**).

Utilizarea limbii literare: 2 puncte (stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxă adecvată: **2p./stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 1p.**)

Ortografia și punctuația: 2 puncte (0-1 erori: **2 p.**; 2 erori: **1 p.**; 3 sau mai multe erori: **0 p.**).

Așezarea corectă a textului în pagină și lizibilitatea: 1 punct.

SUBIECTUL AL III-LEA (35 de puncte)

Conținut – 25 de puncte

Formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la tema propusă: **5 puncte** (formularea tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor/a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare: **5 p.**; încercare de formulare a tezei/a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: **3 p.**; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: **1 p.**).

Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele-suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau universală, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.): **15 puncte**: formularea corectă/nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; demers logic/corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 5 p. pentru fiecare argument (**5 p. + 5 p. + 5 p.**): **15p.**; formularea parțial corectă/adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele-suport și la experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (**3 p. + 3 p. + 3 p.**): **9 p.**; încercarea de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele-suport și la experiența culturală: câte 1 p. (**1 p. + 1 p. + 1 p.**): **3 p.**

Concluzia/sinteza: **5 puncte** (concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: **5 p.**; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: **3 p.**; încercare de formulare a concluziei: **1 p.**)

Redactare – 10 puncte

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să se încadreze în limitele de cuvinte indicate și să se încadreze în subiectul propus.

Organizarea ideilor în scris: 2 puncte (existența celor trei părți componente – introducere/ipoteză, cuprins/argumentație, încheiere/concluzie – **1 p.**; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, cu echilibru între cele trei componente, construcția paragrafelor subliniază ideile – **1 p.**).

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare: 3 puncte (relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă; abilități de interpretare)/**1 punct** (relația adecvată idee-argument; argumente convingătoare, dar cu utilizarea unui suport critic în manieră exagerată, adesea irelevantă, epatantă; abilități de interpretare dependente exclusiv de suportul critic, eclectism exagerat)/**1 punct** (relația idee-argument este fragmentată; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate; elemente de interpretare lipsite de pertință)/**1 punct** (afirmații nesustținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate).

Utilizarea limbii literare: 2 puncte (stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: **2 p.**; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: **1 p.**; vocabular restrâns, monoton sau



INSPECTORATUL
ȘCOLAR JUDEȚEAN
HUNEDOARA



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE



vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: **0 p.**).

Ortografia și punctuația: 2 puncte (0-1 erori: **2 p.**; 2 erori: **1 p.**; 3 sau mai multe erori: **0 p.**).

Așezarea corectă a textului în pagină și lizibilitatea: 1 punct.

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Nu se acordă fracțiuni de punct.